Mpr nr. A061003 - - Dato : 19081209
Forfatter:Hallager Knudsen
Emnegruppe: Patientbehandling

Tekst: Kaution. Patientbetaling. Frederiksberg Hospital har ladet en pt indlægge og nægter at udstede et kautionsbevis for forplejning af vedkommende, idet man henviser til at kommunalbestyrelse og fattigvæsenet er tilstrækkelige garanter for pengene. Hallager og Knudsen står fast på, at der skal udstedes kautionsbevis.

Mpr nr. A061004 - - Dato : 19081208
Forfatter:Overlægen Bikedommeren Karl
Emnegruppe: Ansættelser

Tekst: Ansøgning En karl sidder i arrest for trusler mod sine for

Mpr nr. A061005 - - Dato : 19080212
Forfatter:Asbjerg, F, diakon
Emnegruppe: Personaleforhold

Tekst: Plejehjem. En diakon ved navn F.Asbjerg ønsker at oprette et plejehjem for kvindelige sindssyge og anmoder om at henvise patienter. Overlægen ønsker ikke dette, da han ikke kender vedkommende eller dennes plejehjem

Mpr nr. A061006 - - Dato : 19081118
Forfatter:Jensen, Anders Peter fisker Poulsen, Bernhard patient Hallager
Emnegruppe: Patientforhold

Tekst: Erstatning. Fisker Anders Peter Jensen, Egå Bro, ønsker erstatning på 70 kr. for istandsættelse af en motorbåd, som patienten Bernhard Poulsen anrettede under flugt. Tillige ønskes 45 kr. i erstatning for en pram med anker, der blev ødelagt samtidig . Ødelæggelsen skal være sket for 1 1/2 år siden. Hallager svarer, at man ikke ser sig i stand til at udbetale nogen erstatning.

SE NEDENFOR

indestaar for Betalingen, da man i modsat Fald agter at indbringe ogsaa dette Spørgsmaal for Overøvrigheden.

Wittergaard

K. K. Steincke

Til Direktionen for Sindssygeanstalten ved

Aarhus.

061-003

Frederiksberg Hospital.

Poststation:
Kjøbenhavn F.

Den 9. December 1908.

I Anledning af den ærede Direktions Skrivelse af 26. f. M., i hvilken der - under Henvisning til Fællesregulativets § 25, 2. Stk. jfr. Justits Ministeriets Skrivelse af 29. Juni d. A. - kræves udstedt Gældsbevis som Følge af Hospitalets Begæring om Enkefru Olivia Refsgaards Optagelse i Anstalten, skal man tillade sig at udtale følgende:

Man kan ikke være enig med den ærede Direktion, naar denne mener, "at Spørgsmaalet om Undladelse af Udstedelse af Gældsbevis formentlig ikke beror paa, om en offentlig kommunal Institution afgiver en tilstrækkelig Kaution, men om det offentlige betaler for Patienten". Efter hele Indholdet og Formuleringen af nævnte § 25 er det formentlig indlysende, at §'en kun bekymrer sig om at ordne Spørgsmaalet omSikkerhed for ikke at risikere, at Anstalten skal lide noget Tab. Derimod skal Direktionen selvfølgelig ikke blande sig i Spørgsmaalet om, hvem Udgifterne i sidste Instans rammer: om Hospitalet faar sine af en Kautionserklæring flydende Udgifter dækkede af Fattigvæsenet eller af private. Om Hospitalet, Fattigvæsenet eller andre kom-

Bl. 7 J.nr. 377/1908.

munale Myndigheder indlader sig paa flere Forpligtelser, end de bør, derfor maa disse Myndigheder staa til Ansvar overfor Kommunalbestyrelsen, eventuelt Overøvrigheden, men dog ikke overfor Direktionen for en Sindssygeanstalt. Denne kan kræve - men ogsaa kun kræve - tilstrækkelig Sikkerhed for Betalingens prompte Erlæggelse, og naar en offentlig Myndighed vil indestaa for Betalingen, har Direktionen - ifølge § 25 - hverken Pligt eller Ret til at kræve noget udover en Erklæring i saa Henseende. Men herefter bliver det ogsaa en ren Formalisme at gøre en Sondring her, eftersom det er Hospitalet eller Fattigvæsenet, der anmoder om Indlæggelsen - man skal forøvrigt gøre opmærksom paa, at alle Indlæggelser i Sindssyge- og andre Helbredsanstalter for Frederiksberg's Vedkommende sker gennem Hospitalet, selv hvor der er Tale om Personer, der er under endog vedvarende Fattigforsørgelse -; i begge Tilfælde er det Frederiksberg Kommune der indestår for Betalingen, og Direktionen har altsaa i begge Tilfælde reelt nøjagtig den samme Sikkerhed.

Hvad den ærede Direktion vil slutte af den citerede Skrivelse fra Justits-Ministeriet af 29. Juni d. A. turde være ganske fejlagtigt. Denne Skrivelse blev i sin Tid fremkaldt af Frederiksberg Fattigvæsen i en Anledning, ganske analog med den foreliggende: Aarhus Sindssygeanstalt krævede dengang Gældsbevis

udstedt fra Fattigvæsenet; dette indankede Spørgsmaalet og fik Ret. Men af den Omstændighed, at Ministeriet paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Fattigvæsenet - og herom var der i den nævnte Sag kun Tale - skulde udstede Gældsbevis, svarede "Nej", kan man dog virkelig ikke slutte modsætningsvis til alle andre Tilfælde, som aldeles ikke har været forelagt Ministeriet, og som dette altsaa heller ikke kan have besvaret. Det eneste, Ministeriet har afgjort, er , at Fattigvæsenet i hvert Fald ikke skal udstede Gældsbevis, og skal man slutte herfra, maa Slutningen dog nærmest blive: Saa skal Hospitalet heller ikke;; thi her er Spørgsmaalet om Sikkerhedens Tilstrækkelighed, og denne er naturligvis den samme, hvad enten Fattigvæsenet eller Hospitalet optræder, nemlig i begge Tilfælde: Frederiksberg Kommune.

Man skønner derfor ikke rettere, end at den ærede Direktions nuværende Fordring er ligesaa uberettiget som den, der i sin Tid stilledes til Fattigvæsenet, og - idet man iøvrigt, under Forudsætning af, at Direktionen havde Ret i sin Opfattelse, ikke forstaar, hvorfor der kræves Gælds- ogikke Kautionsbevis, da der dog efter juridiske Begreber er Tale om en Kautionserklæring - skal man under Hensyn til det her udviklede tillade sig at forespørge, om den ærede Direktion herefter fremtidig maatte ville nøjes med en almindelig Erklæring om, at Hospitalet

Fra Direktionen, den 5. Februar 1909.

Som Svar paa Fab.-Kl. Skrivs af 9/12 1908 skal Dr. udt., at den selvfølgelig Ikke efter det: denne Skrivs. vedtagelse behøvde Nogget Kompetence til paa Kommunens Vegne at paatage sig Kontrolsforpl., men at man i Henhold til Fælles regul. § 25 2 Stk. i de Telf., hvor det Offentlige Ikke betaler for Pl., men at være forpligtet til at fordre Ekkerhed for Betalingen skeet paa en saadan Maade, men efter Direktionens (dens) Skrivs. Mening bedst med Anstaltens Tarv.

Dr. kan selvfølgelig Ikke bedre vaget med, at Sagen indsendes for Juk.

Til

Frederiksberg Hospital,

København, F.

Jd. 377/1908.

Afskrift

Fra Overlægen 2-2-09.

Hr. Sagfører Knudsen!

Jeg har ladet Brevet til Frederiksberg Hospital skrive om efter Deres Forslag. Men da det er mig selv, der har skrevet Koncepten, vil det nøppe forundre Dem, at jeg i Grunden syntes bedre om den oprindelige Affattelse – til Trods for de 2 Gange „selvfølgelig". At dette Ord ogsaa findes i en anden Skrivelse, gør jo ikke Sagen værre.

Deres forbundne

F. Hallager.

Jd. 377/1908.

Fra Overlægen
ved

Sindssygeanstalten ved Aarhus,

den 17-12-08.

Herved en Skrivelse fra Fredericia
Amts Hospital. Jeg tillader at anmode
Dem Direktion om: Fremtidig at ville
sende de samme Forsendelser til Fredericia
Amts Hospital, som hidtil at ville
sende alle andre Forsendelser

for Resten anser jeg det paa
tvivlsomt, om den ny Ordning kan
betragtes som Forbedring af den
hidtil gældende Ordning, idet
Togene Skjelskør-Fredericia ofte
have Forsinkelse. Jeg skulde

Dem

Jeg skulde

Dem

Jeg skulde

Dem

mig til, hvad Overlægen vil svare og billiger dette paa Forhaand og ubesét. Jeg vil dog tilføje, at jeg ifly Ordene i Regulativets §25, medmindre det Offentlige betaler for Patienten" (hvorpaa jeg først nu er bleven opmærksom) anser vort Krav for tvivlsomt. Naar jeg i sin Tid foreslog ensartede Beviser for alle Indlæggelser var det, fordi jeg fandt Ensartethed mest praktisk, og vi har jo da ogsaa - saavidt mindes fra et nordjydsk Sagneraad haft Indsigelser, overfor hvilke Beviset viste sig at have Betydning. Jeg er imidlertid langt fra Principrytter og overlader Sagens Ordning ganske til Overlægens Forgodtbefindende. —

Der skal

S 17/12 08

[signature]

være forerpurgt fra Anstalten paa mit Kontor, om Skødet paa den til Tetzen Lund solgte Parcel, men det har jeg ikke. Det fik Lund, da han betalte det. Han er berettiget til Skødet paa den ham solgte Jord. —

17/12 08

[signature]

Fra Direktionen

for

Sindssygeanstalten ved Aarhus,

den 5/2 Februar 1909.

Som Svar paa Frederiksbergs Hospitals Skrivelse af 9' December I908 skal Direktionen udtale, at den ~~selvfølgelig~~ i sagen ikke efter det i denne Skrivelse meddelte betvivler Hospitalets Kompetence til paa Kommunens Vegne at paatage sig Kautionsforpligtelse, ~~men at man~~ dog i Henhold til Fællesregulativets § 25 2' Stk. i de Tilfælde, hvor det offentlige ikke betaler for Patienten, mener at være forpligtet til at fordre Sikkerhed for Betalingen stillet paa en saadan Maade, som efter ~~dens~~ Direktionens Skøn stemmer bedst med Anstaltens Tarv.

Direktionen kan selvfølgelig ikke have noget imod, at Sagen indankes for Justitsministeriet.

P. Petersen. N. Rubentsen

Frederiksberg Hospital.

København F.

J.d. 377/1908.

Fra Overlægen, den 11. December 1908.

Ved at tilbagesende de med Hr. Birkedommerens Skr. af 8 ds. mortagne 3 Anbefalninger for Peter Oluf Hansen undlader jeg ikke at meddele, at der her paa Anstalten ikke er nogen Plads ledig, som vilkommende kan faa.

061-004

BREGENTVED GISSELFELD
BIRK.

Haslev, d. 8 December 1908.

Ikke Plads ledig, Ecke [illegible] [illegible] paa

Da jeg her bragt i Erfaring, at Anstalten søger en Karl, tillader jeg mig at forespørge, om denne Plads endnu er ledig og i bekræftende Fald, om den kan tiltrædes straks.

Sagen er, at en Søn af Distriktsjordemoder Marchen Hansen i Testrup, Peter Oluf Hansen, født den 27 April 1886 i Tuglebjerg, har hemiddel i herværende Arrest, fordi han, der, naar han nyder Spiritus, bliver hidsig og opfarende, har udstidt Trusler med sine Forældre Husejer Jørgen Hansen og bemeldte Jordemoder. Det har

J.No. 369/1908

varet stærkt paatænkt at indlægge Peter Olief til Observation paa en Sindssygeanstalt, men da jeg, der flere Gange har haft Lejlighed til at iagttage Mennesket, fåler mig overbevist om, at det udelukkende skyldes Nydelse af Spiritus at hans Heftighed løber af med ham, – vil jeg nødig skride til saadan Indlæggelse. Peter Olief, der er et sundt og kraftigt ungt Menneske med et net Ydre og en vet behøvne Optræden, er nemlig langt fra fordrukken, idet det kun er, naar han kommer i Selskab med andre unge Mennesker, at han nyder Spiritus.

Der er idag truffet det Arrangement, at Peter Olief Hansen har forpligtet sig til at tage Tjeneste og Ophold udenfor Sjælland, at afholde sig fra Nydelsen af Spiritus og i det Øjemed at indmelde sig i en Afholdsforening, samt ikke at indfinde sig i sit Hjem uden sine Forældres af mig sanctionerede skriftlige Tilladelse.

Jeg kan ikke tænke mig en mere passende Plads for det unge Menneske under de nuværende Forhold end en Plads som Karl paa en Sindssygeanstalt, hvor han samtidig uden Ulempe kunde iagttages under sin daglige Tærd.

I det jeg vedlægger nogle Anbefalninger for Hansen beder jeg mig meddelt hvor snarest beleglig.

Jandlei

Til
Sindssygeanstalten
ved Aarhus

061-005

Sjelen Engegaard
Sjelen pr. C 2/12-05.

Hr Overlæger.

Jeg er blevet anbefalet hos
Dr. Pelle i Frederikshavn, og ønsker
min hele ø øjenlæge til at hjælpe for
Øjne.

Jeg vilde gerne have mit høreapparat
som I har taget Fuldmagt fra
Sindssygeanstalten i Aarhus i Slags?
Min Forlovede, Chr. Pedersen Vejgaard
og Jeg har talt om at ellers vi
kunde have en lille Afholdelse fra
10 - 15 Pd. Ved Brudet. Jeg
vilde vi ønske rådelig at Slægtgen
i Nærheden af Aarhus, da vi
begge interesse er her af pige
Sindssygen. Haaber fra Overlægens Svar
Jdr: 763/1908 Pd. T. Ø. Hjorth

Fra Nerlagen, den 7 Decbr. 1908.

Hr. Diakon Asbjørg.

Da jeg ikke kender Dem, og da jeg ikke ved, hvorledes Deres Lejelygen eventuelt vil blive indrettet eller hvad Oplysninger der vil kommes til at kræve, ser jeg mig ikke i Stand til at sige, om jeg vil kunne anbefale Søkeren Forsørgere at overflytte Sæt-ter til det af Dem projekterede Hjem for Aandssvage.

Ærbødigst
Fr. Kallager.

061-006-

Vejen Led den 18. 11. 1908.

Undertegnede anmoder hr.
red den store Direktion om Er-
statning for den Skade Bernhard
Poulsen i sin Tid har pådraget
mig ved Ødelæggelse af min Ste-
enbaad, samt Tab af en Fiskebund
et Traad med Indhold Fisk, ved
sin Flugt fra Landsteden for
ca. 1½ Aar siden. Jeg sender
Direktionen min Regning
paa, hvad det har kostet at
Vatandsætte Materialer, mens
ca. 70 Kroner. Dertil kommer
jeg for mistet Traad og Stenk
til en Værdi af 43 Kroner. Jeg
har maattet laane Penge
til Vatandsættelsen og de skal

Fl. 352/1908

Fra Direktionen, den 26 November 1908.

I Gunsvar paa Deres Andragende af 18 ds, meddeles, at Direktionen ikke anser sig berettiget til at erstatte Dem den Skade og det Tab, der maatte være foranleriget ved en fra Anstalten for c. 1½ Aar siden bortgaaet Patients Brug af Deres Motorbaad og Tram.

Den med Deres Skrivelse fulgte Regning tilbagesendes.

P.D.V.

Fr. Hallager.

Hr. Fisker Anders Peter Jensen,
Egaa Bro
Risskov St.

Jd. 352/1908.

tilbagebetales i Løbet af kort Tid, som jeg nu ikke ser mig i Stand til, uden den ærede Direktions Velvilje imod mig ved at betale den forvoldte Tab og Skade. — Jeg forventer med Længsel den ærede Direktions Afgørelse i Sagen.

Ærbødigst
Anders Peter Jensen

Fisker
Egaa Bro
for
Ris Skov